

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
CONSEJO UNIVERSITARIO
ACTA DE LA SESIÓN N.º 5731
CELEBRADA EL MIÉRCOLES 12 DE JUNIO DE 2013
APROBADA EN LA SESIÓN N.º 5740 DEL JUEVES 8 DE AGOSTO DE 2013



TABLA DE CONTENIDO
ARTÍCULO

PÁGINA

1. PUNTO ÚNICO. Informe Anual del Rector, Dr. Henning Jensen Pennington.....2

Acta de la **sesión N.º 5731 solemne**, celebrada por el Consejo Universitario el día miércoles doce de junio de dos mil trece, en el auditorio Alberto Brenes Córdoba, Facultad de Derecho.

Asisten los siguientes miembros: Ing. Ismael Mazón González, director, Área de Ingeniería, Dr. Henning Jensen Pennington, rector; Dr. Ángel Ocampo Álvarez, Área de Artes y Letras; Dr. José Ángel Vargas, Sedes Regionales; M.Sc. Daniel Briceño Lobo, Área de Ciencias Básicas; Dra. Rita Meoño Molina, Área de Ciencias Sociales; M.Sc. María del Rocío Rodríguez Villalobos, Área de Salud; M.Sc. Eliécer Ureña Prado, Área de Ciencias de Agroalimentarias; Sr. Carlos Picado Morales, Sector Administrativo, y Dr. Rafael González Ballar, representante de la Federación de Colegios Profesionales.

La sesión se inicia a las diez horas y veintidós minutos, con la presencia de los siguientes miembros: Dr. Henning Jensen, Dr. Ángel Ocampo, Dr. José Ángel Vargas, M.Sc. Daniel Briceño, M.Sc. Eliécer Ureña, Dr. Rafael González, Sr. Carlos Picado, Dra. Rita Meoño M.Sc. María del Rocío Rodríguez e Ing. Ismael Mazón.

Ausente con excusa: Srta. Daniela Salas .

Ausente sin excusa: Srta. Yuliana Quesada Quesada.

El Ing. Ismael Mazón, director del Consejo Universitario, da lectura a la siguiente agenda:

PUNTO ÚNICO: Informe 2012-2013, del Dr. Henning Jensen Pennington, rector.

ARTÍCULO ÚNICO

El señor director, Ing. Ismael Mazón González, abre la sesión solemne para la presentación del “Informe gestión 2012-2013”, del Dr. Henning Jensen Pennington, rector.

1. Palabras del señor director del Consejo Universitario, Ing. Ismael Mazón González.

ING. ISMAEL MAZÓN: –Buenos días.

Señor rector, Dr. Henning Jensen
Señoras y señores miembros del Consejo Universitario
Señor presidente de la Asamblea Legislativa, diputado Luis Fernando Mendoza
Señores y señoras ministros de Estado
Señores y señoras embajadores acreditados en Costa Rica
Señores y señoras diputados y diputadas
Señores magistrados de la Corte Suprema de Justicia
Señores rectores y miembros del Consejo Universitario de las universidades públicas.
Señoras y señores vicerrectores
Señor contralor universitario
Decanos y decanas, directores y directoras de Sedes Regionales, de Escuela, Centros e institutos de Investigación y de Programas de Posgrado
Jefes de oficinas administrativas
Profesores y profesoras, personal administrativo
Estudiantes
Invitados especiales
Señoras y señores

Declaro abierta la sesión solemne del Consejo Universitario N.º 5731, de hoy miércoles 12 de junio de 2013, que tiene como único punto la presentación del informe de labores del señor rector de la Universidad de Costa Rica, Dr. Henning Jensen Pennington, correspondiente a su primer año de gestión, periodo 2012-2013.

En nombre del Consejo del Consejo Universitario, agradecemos su presencia a esta sesión solemne y su audiencia por medio del canal cultural universitario, Canal 15, con el fin de compartir este informe y, asimismo, solicitar su estudio, análisis y discusión en todas las unidades académicas y administrativas institucionales.

La Universidad de Costa Rica es una institución de educación superior y cultura, autónoma constitucionalmente y democrática, dedicada a la enseñanza, la investigación y la acción social, el estudio, la meditación, la creación artística y la difusión del conocimiento.

Con base en esto, la Universidad señala en su *Estatuto Orgánico* sus propósitos esenciales: contribuir con las transformaciones que la sociedad necesita para el logro del bien común, favorecer el derecho a la educación superior de los habitantes del territorio nacional, velar por la excelencia académica en un plano de igualdad de oportunidades y buscar, de manera permanente y libre, la verdad, la justicia, la belleza, el respeto a las diferencias, la solidaridad, la eficacia y la eficiencia.

El *Estatuto Orgánico* de nuestra universidad indica, en el Capítulo Tercero, artículo 30, inciso o), que es función del Consejo Universitario conocer los informes de labores que anualmente deberá presentar quien ocupe la Rectoría.

En concordancia con esto, el *Estatuto Orgánico* señala, en el artículo 40, inciso j), que corresponde a quien ocupe la Rectoría publicar anualmente un informe sobre la marcha de la Universidad de Costa Rica.

Las políticas institucionales han definido, entre otros: afirmar el principio de autonomía universitaria como pilar básico del modelo de universidad pública, humanista y democrática, en la búsqueda constante del bien común; la honestidad intelectual y la producción cultural, artística, científica, tecnológica de los miembros de su comunidad, y fortalecer una cultura de diálogo, transparencia y rendición de cuentas de todas las actividades y del empleo de los recursos bajo su responsabilidad.

Todos debemos ser conscientes de nuestras responsabilidades, dado que nuestras acciones y decisiones deben ir apegados a los mejores valores éticos. El resultado de nuestras acciones se presenta, a la comunidad, en actos como al que hoy asistimos.

La sociedad costarricense ha dado a la Universidad de Costa Rica una posición de trascendental importancia para ejercer plenamente su vida académica, dotándola de autonomía a nivel constitucional. Por lo tanto, tenemos el compromiso y el deber de informar, por los medios adecuados y de la manera más abierta y transparente posible, nuestro quehacer, así como facilitar las condiciones para que las comunidades universitaria y nacional puedan escuchar y valorar el informe del señor rector.

En este informe, el Dr. Henning resaltaré los aspectos más relevantes de su gestión y con base en esto, ustedes podrán contar con los elementos suficientes para ejercer la tarea de control y revisión de su gestión, en un ambiente de transparencia y respeto, característica fundamental de toda institución democrática.

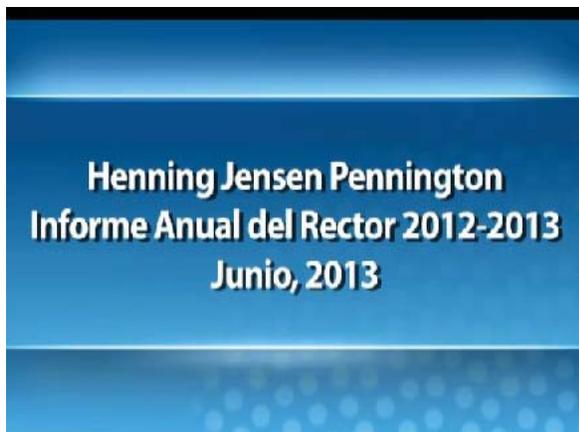
Muchas gracias.

Tiene la palabra el señor rector.

2. Presentación del Informe anual del señor rector, Dr. Henning Jensen Pennington.

DR. HENNING JENSEN: – Muchas gracias, señor director del Consejo Universitario, Ing. Ismael Mazón; saludo muy cordialmente a las señoras y señores miembros del Consejo Universitario, a las señoras vicerrectoras, a los señores vicerrectores, al señor presidente de la Asamblea Legislativa, a miembros de los supremos poderes y miembros del cuerpo diplomático, a los representantes de los consejos universitarios de las otras universidades costarricenses, al señor rector de la Universidad Técnica Nacional, autoridades universitarias, decanos, directores y directoras, estudiantes, personal administrativo, amigos y amigas, sean todas y todos ustedes especialmente bienvenidos a esta rendición de cuentas de la Rectoría de la Universidad de Costa Rica.

Pasaremos ahora a una exposición de nuestros logros, de nuestras metas y de nuestros retos y desafíos.



DR. HENNING JENSEN: –Hace un año, asumí la Rectoría junto con un equipo muy calificado de personas académicas y administrativas. Ha sido un comienzo intenso, de grandes desafíos y oportunidades. Hoy, queremos mostrarles los primeros pasos de la Universidad que construimos juntos.

La Universidad la construimos todos los días con trabajo, estudio, entrega y pasión. Queremos un espacio más humano, justo, inclusivo y solidario; lo estamos haciendo con proyectos como los que aquí mostraremos...

Desde mayo de 2012, se iniciaron las negociaciones para consolidar el crecimiento progresivo del FEES. Un logro relevante de la Administración es que el FEES se desligó del tema fiscal y se definió como un porcentaje del producto interno bruto (PIB), alcanzando, en el 2013, un 1,28% del PIB y en el 2014 el 1,32%.

Para el año en curso, el presupuesto institucional, por medio del FEES, superó los 169.000 millones de colones; es decir, un 13,53% más que en el 2012 y superará, en el 2014, los 193.000 millones de colones.



Con este aumento, la Universidad está invirtiendo en más becas, mejor infraestructura, un sistema más eficiente de transporte, mejores salarios y seguridad; fortalecemos la docencia, investigación, acción social. También, hemos superado el umbral del 13% de crecimiento en el Presupuesto para regionalización.



La Universidad es un espacio académico, donde florecen las ciencias, las artes y las letras. Es un espacio para convivir, participar y disfrutar.

En nuestro campus, confluyen voluntades e iniciativas. Nuevas unidades académicas de las Ingenierías, Ciencias Básicas y Ciencias Sociales se integraron con gran éxito en labores de extensión cultural, y así compartieron saberes y creatividad con la sociedad entera.

Hemos otorgado nuevos recursos a nuestros medios de comunicación, lo cual llevará a cambios sustanciales en su calidad y cobertura.

El sistema radiofónico y el Canal UCR están preparándose para la digitalización. Además, fortalecieron la producción propia con nuevos espacios informativos y de reflexión.

El Semanario *Universidad*, por su parte, mantiene su línea crítica e independiente y le confiere mayor énfasis al periodismo de investigación.



De lo más relevante que ha ocurrido durante el año 2013, con la nueva dirección del Semanario Universidad, es, en primer lugar, la reafirmación de que se mantiene la misma independencia editorial de la que este medio de comunicación siempre ha hecho gala y ha estado tan orgulloso, tanto en lo relativo a información nacional como a la información universitaria.

También hemos profundizado y enfatizado la línea de investigación periodística; los resultados ya se han visto en productos y reportajes de alto impacto; también, a pesar del cambio en la portada que hubo, nos sentimos muy tranquilos de poder decir que eso no tuvo ningún impacto en la circulación del semanario, ni en el cariño que le tienen los lectores al semanario Universidad.

Por otra parte, la Vicerrectoría de Acción Social ejecutó 17 iniciativas estudiantiles de acción social, gestionadas por los mismos estudiantes para trabajar en 24 comunidades distintas, en coordinación con 21 unidades académicas.

Nuestra Universidad necesita crecer, pero debemos planificar su desarrollo. Invirtamos hoy para forjar nuestro futuro.

La Universidad suscribió, en el año 2011, un contrato de fideicomiso con el Banco de Costa Rica, destinado a invertir en obras de Infraestructura de gran impacto.



Iniciamos nuestra Administración con 2 millones de dólares en el fideicomiso; ahora tenemos más de 85 millones de dólares. No solo pensamos en edificios, sino en la planificación urbana y, sobre todo, en la humanización del espacio público.

Con este fideicomiso se construirán doce edificaciones. Ya estamos a punto de finalizar el edificio de parqueos y hemos empezado a construir la Facultad de Ciencias Sociales, que tendrá 25.000 metros cuadrados y podrá recibir a cerca de 9.000 estudiantes.

El fideicomiso de la Universidad de Costa Rica que se ha desarrollado en conjunto entre el Banco de Costa Rica y la Universidad, permite ir desarrollando infraestructura, que tanta falta hace en el país. Es un mecanismo novedoso por medio del cual, tanto el Banco como la Universidad de Costa Rica, hemos venido consolidando un modelo para desarrollar las cosas, y con el cual hemos ido aportando a la sociedad; es un modelo pionero, en el sentido de que van a hacer el primer desarrollo de infraestructura habitable, de uso público, que se realiza a través de un vehículo de propósito especial.



¿Qué más construiremos? La Biblioteca de Ciencias Agroalimentarias, residencias estudiantiles, aulas y laboratorios de uso común y las Facultades de Ingeniería, Odontología y Derecho, entre otras obras.



Con el objetivo de hacer más segura la vida universitaria y mejorar el campus, la Vicerrectoría de Administración ha liderado varias iniciativas de inversión en infraestructura y protección ambiental.

Así se diseñó e inició, en su primera etapa, un proyecto para el cambio de iluminación externa a iluminación tipo LED. De esta forma, mejoraremos las condiciones de luminosidad y disminuirémos el consumo de energía eléctrica.

En relación con la accesibilidad al campus, la Oficina de Servicios Generales está desarrollando un proyecto de mejora, ampliación y colocación de guías, para personas ciegas, en las aceras.

La Sección de Transportes ha instalado dispositivos electrónicos en vehículos institucionales. La iniciativa ha permitido una disminución, en los primeros cuatro meses del año 2013, cercana a los 21 millones de colones por horas extras, viáticos y consumo de combustible.

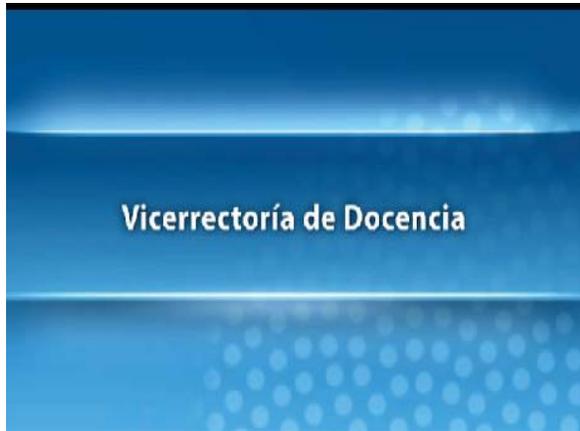


Esos son los costos menores en relación con los cuatro años anteriores, en el mismo periodo de tiempo, y significan alrededor de 21 millones de colones en este periodo; si la tendencia se mantiene, estaríamos esperando una reducción de costos de alrededor de 60 millones de colones a lo largo de este 2013.

Estos recursos serán aprovechados en el financiamiento de la infraestructura de transporte, en mejoras en el taller mecánico, en el equipamiento, en el servicio de autobús universitario.

En protección ambiental, la Vicerrectoría de Administración está consolidando un centro de acopio para residuos sólidos. Además, está reforestando el campus y las Sedes Regionales con especies nativas. En el 2013, se iniciará la primera etapa para la construcción de un parqueo para bicicletas.





La UCR debe ser un espacio en donde prevalezca el debate, la reflexión y el encuentro de visiones de mundo.

La Rectoría y la Vicerrectoría de Docencia han creado cátedras para promover el intercambio científico y la cooperación académica con diversos países y regiones del planeta.

En cooperación con el Servicio Alemán de Intercambio Académico, se creó la Cátedra Guillermo y Alejandro de Humboldt en Humanidades y Ciencias Sociales, y a esta siguió la Cátedra de Estudios Coreanos y del Oriente Asiático.

Así, promovemos la discusión de temas de gran actualidad, involucrando las comunidades universitaria y nacional. Hemos realizado foros institucionales sobre “Cambio climático y estrategias de desarrollo”, en el 2012, y en el 2013, “Institucionalidad, gobernabilidad y calidad de la democracia en Costa Rica”. Asimismo, hemos iniciado una nueva serie de foros sobre pensamiento crítico, con el tema “Criminalización de la protesta social.”



La Vicerrectoría de Docencia atiende, de manera prioritaria, la demanda insatisfecha.

Para el primer ciclo del 2013, apoyamos a 17 unidades académicas con tiempos docentes y horas asistente o estudiante.



En las Sedes Regionales, las nuevas plazas docentes crecieron en un 381% del 2011 al 2012.

En ellas, hemos aumentado el presupuesto en más de 3.500 millones de colones en el periodo 2012-2013. Así fortalecemos el desarrollo de las Sedes a partir de un enfoque realista y sostenible.

Por otra parte, durante el último año se triplicaron las unidades académicas que iniciaron procesos de autoevaluación, algunas con miras a la acreditación, y otras, a la certificación.

Para ello, hemos reestructurado el Centro de Evaluación Académica (CEA), el cual fue fortalecido como departamento de la Vicerrectoría de Docencia.

De esta forma, el CEA mejorará los servicios y el respaldo en procesos de alta complejidad y especialización.



Vivimos momentos complejos, que implican enormes retos; los asumimos con seriedad y responsabilidad.

A inicios de la Administración, empezamos un proceso de negociación con la Caja Costarricense de Seguro Social, del Programa de Atención Integral en Salud (PAIS), que generó la firma de una última adenda al contrato. Lo anterior fue posible gracias al esfuerzo de diversas oficinas codyuvantes; en especial, la Oficina Jurídica.

En este proceso, determinamos los costos reales en que incurre el PAIS para su funcionamiento y diseñamos una metodología que permite definir esos costos para los meses que le restan al Programa y los años anteriores.

Este cálculo evita que la Institución incurra en pérdidas por el funcionamiento del Programa y abre la posibilidad de recuperar, parcial o totalmente, el déficit acumulado.

Necesitamos preparar a nuestros profesionales para las tareas del presente y los desafíos del futuro. Esto significa construir oportunidades para que estudiantes, administrativos, investigadores y docentes se actualicen y cumplan sus sueños.

La Oficina de Asuntos Internacionales y Cooperación Externa adjudicó 49 becas a docentes para estudiar posgrados en países de Asia, Europa y América, durante el periodo 2012-2013. Un total de 207 administrativos y profesores están becados en el extranjero actualmente.

Además, la Oficina de Asuntos Internacionales suscribió 60 convenios de cooperación académica con instituciones extranjeras.





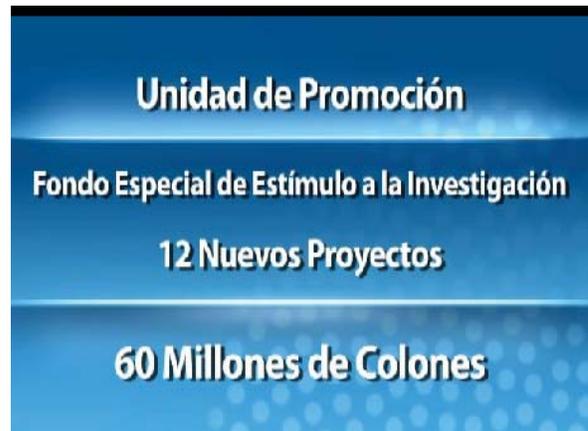
La difusión de la ciencia que se publica en Costa Rica, es posible gracias al esfuerzo de UCR-Index. Este proyecto, creado por la Vicerrectoría de Investigación, administra un portal con todas las revistas académicas de la Universidad.

UCR-Index evalúa la calidad de nuestras revistas, asesora y capacita a directores o editores, con el fin de que sus productos aumenten su prestigio y visibilidad pública. Hemos cumplido con una deuda histórica al asegurarles a las revistas de nuestra Universidad plazas para sus directores o editores.

Generar o acelerar empresas, con o sin fines de lucro, que sean intensivas en la producción de conocimientos, es la finalidad de Agencia Universitaria para la Gestión del Emprendedurismo (AUGE).

Esta agencia universitaria funciona como una incubadora de negocios para que estudiantes, egresados y funcionarios de la Universidad desarrollen proyectos innovadores, que requieren apoyo científico o tecnológico.

Asimismo, la Vicerrectoría de Investigación, por medio del Fondo Especial de Estímulo a la Investigación, apoyó 12 nuevos proyectos por más de 60 millones de colones. Tres de ellos buscan la reinserción de jóvenes investigadores formados en el extranjero con grado de maestría o doctorado. De esta manera, respaldamos la generación de relevo.



Pues nos hemos beneficiado bastante los que nos hemos reinsertado en la Universidad de Costa Rica, ya que estos fondos son un muy buen monto de dinero para establecer nuestras técnicas que hemos traído del extranjero, en este país; nos ha ayudado a poder estandarizar y poner a punto cosas y experimentos que hemos aprendido en el extranjero, aquí, en este país, con nuestros recursos.

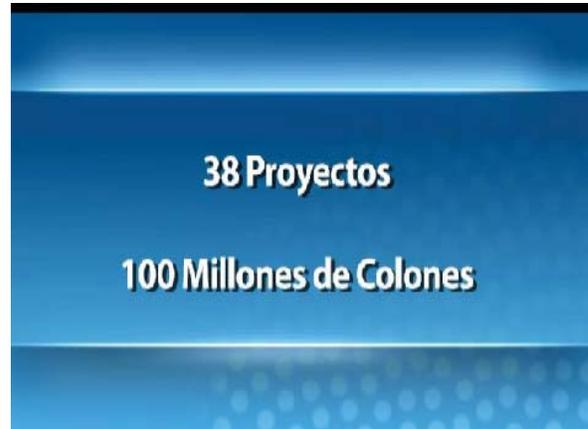
Gestionamos fondos externos con entidades nacionales e internacionales. Logramos así la aprobación de 38 proyectos por alrededor de 100 millones de colones.

Debemos estar a tono con las nuevas tecnologías; no podemos bajar la guardia. Nunca damos un paso atrás: nuestra Universidad mejora día con día.

El ancho de banda institucional de Internet aumentó a 555 Megabytes en febrero de 2013. Hoy, la comunidad universitaria tiene una mayor capacidad en la transferencia de datos y un mejor rendimiento en el uso de aplicaciones en apoyo a la docencia y la investigación.

Mejoramos el Acceso Universitario a la Red Inalámbrica (AURI), logrando que las 1.600 personas que se conectan diariamente tengan mayor seguridad, cobertura y una sola autenticación de la red.

En Sedes Regionales y recintos, la cobertura inalámbrica ya supera el 75%.



AURI 3 es la nueva red inalámbrica de la Universidad de Costa Rica, evoluciona de la AURI 2. Básicamente, podríamos decir que tiene las siguientes ventajas: una mayor cobertura, porque hay más puntos de acceso instalados; eso permite que en más lugares, más personas, puedan estar conectadas; una mayor velocidad porque el enlace al que está conectada esa red es de más alta velocidad que la que tenía la red anterior, y, además, está duplicada, lo que permite que si uno de los enlaces fallara, el siguiente sigue trabajando.

Otra de las mayores ventajas es que la conexión viaja cifrada; esto quiere decir que todos los datos que viajan a través del medio inalámbrico están siendo protegidos.

Aumentamos en un 50% las becas de estudiantes en pobreza extrema. Ello fue posible gracias al incremento del FEES.

La Universidad de Costa Rica, dentro del acompañamiento que da a la población que socioeconómicamente tiene una condición difícil, ha logrado identificar una población de aproximadamente 2000 estudiantes que se encuentran en una condición de pobreza extrema. El permitirles dar un apoyo económico adicional, ha logrado que ellos tengan un mejor desenvolvimiento académico y que el riesgo a la deserción se haya minimizado totalmente; tenemos indicadores que lo confirman y eso hace que estas acciones hayan sido muy positivas.





Igualmente, con lo que es el aumento que se nos hace en la beca, lo que es en gasto de antologías, de impresiones, el venir a la U, en la alimentación, te da como una solvencia más segura. A veces, suena raro, te da para hacer todas tus comidas diarias, porque es la verdad. A veces, uno decía: "no me alcanza para esto"; entonces, se priorizan ciertas cosas, qué se puede hacer y qué no se puede hacer, como es sacar fotocopias, ir a giras, si se puede comprar cierto material para las clases; hasta qué punto poder pagar un Internet o tener Internet en la casa para poder hacer los trabajos.

3509 estudiantes disfrutaron de un incremento en el monto para el uso de transporte público. Realizamos este ajuste con base en análisis de las diferentes rutas y tarifas asociadas.

Además, incrementamos en un 40% el apoyo a 3600 estudiantes que requieren cubrir gastos de alojamiento, por concepto de reubicación geográfica. En ese sentido, creamos nuevos recursos para movilidad estudiantil con los fondos del Sistema.

Aunado a esto, terminamos de remodelar las Residencias Estudiantiles de la Sede "Rodrigo Facio" y de construir las de Guanacaste.

Con base en datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) para el año 2013, actualizamos los indicadores de medición socioeconómica. Esto permitió que 600 nuevos alumnos pudieran acceder a la beca 11.



Las y los estudiantes son nuestra razón de ser, con quienes mantenemos un diálogo constante y provechoso. Por eso, tenemos las puertas abiertas al análisis y la búsqueda de soluciones.

Sí, nos une la esperanza, el esfuerzo y el compromiso. Siempre tendremos que mejorar, pero vamos por buen camino.

Hoy, con orgullo, podemos decir que, juntos, estamos construyendo la Universidad del futuro.

Muchas gracias, muchas gracias amigos y amigas. Como siempre pasa en estas ocasiones, la tecnología nos abandona, pero creo que de todas maneras ha sido comprensible.

Hace pocos días celebramos la Semana del Ambiente, en memoria de Jairo Mora Sandoval, cuyo homicidio, sucedido el pasado 31 de mayo, constituye un hecho que debe indignarnos y preocuparnos como colectividad. Nos consterna que una persona joven y sensible, dedicada a cuidar la simiente de la vida, haya sido víctima de intereses ruines y egoístas. Sus principios e ideales son también los nuestros. Estoy seguro de que muchas de las personas presentes hoy aquí, han observado el desove de tortugas; sin duda, es una experiencia singular que provoca un profundo estremecimiento, una sensación cercana a una vivencia mística y trascendental.

Cuando suceden eventos como este, uno piensa obligatoriamente en la vulnerabilidad de la vida, pero, también, en el sentido que una persona como Jairo le dio a su propia existencia, mediante esa noble tarea de proteger lo delicado y frágil.

Esto me hace pensar en un discurso pronunciado por el escritor japonés Haruki Murakami, con motivo de su aceptación del Premio Jerusalén. Murakami cuenta que personas allegadas le exhortaron a no viajar a Israel y renunciar a ese premio como un gesto de amistad hacia el pueblo palestino y de protesta contra la política israelí. En contra de esas advertencias, el afamado novelista viajó a Jerusalén y aprovechó su discurso para hacer un llamado a la paz. En su disertación, empleó una sugerente imagen, que quisiera compartir con ustedes: “Entre un alto y fuerte muro y un huevo que se rompe contra él, yo siempre permaneceré del lado del huevo. Sí, sin importar cuánta razón tenga el muro o equivocado esté el huevo, permaneceré de su lado. Alguien más tendrá que decidir quién tiene razón y quién está equivocado; quizá el tiempo o la historia lo hagan.”

Y continúa Murakami: “Cada uno de nosotros es, más o menos, un huevo. Cada uno de nosotros es un alma única, irremplazable, encerrada en una frágil cáscara. Esto es verdad acerca de mí, y es verdad acerca de cada uno y cada una de ustedes. Y cada uno de nosotros, en un grado mayor o menor, está confrontando una pared alta, sólida. La pared tiene un nombre: El Sistema. Se supone que “El Sistema” debe protegernos, pero a veces toma vida por sí mismo, y, entonces, comienza a matarnos y a hacernos matar a otros fría, eficiente y sistemáticamente”.

El célebre escritor termina diciendo que si hemos de tener alguna esperanza, ella “tendrá que venir de nuestra creencia en la absoluta singularidad de nuestra alma y de las de los demás, y de la calidez que podemos obtener al unir estas almas.”

El primer paso hacia la violencia es hacer exactamente lo contrario de lo que nos propone Murakami: en lugar de ver la singularidad de la persona, se la convierte en una simple cosa. Por desgracia, vivimos en un mundo entre cuyas características más sobresalientes se encuentra, precisamente, la cosificación de todo. No deja de asombrar que casi 100 años después de haberse firmado la Convención sobre la esclavitud, se asiente sobre esta práctica –ilegalmente– una parte del sistema productivo global del presente.

Hay quienes piensan que el potencial humano para la destrucción es inextinguible. Este realismo pesimista fue muy propio de la burguesía europea de finales del siglo XIX. Sin embargo, a pesar de los caudalosos ríos de sangre derramada, ese pesimismo no se ha instalado en el pensamiento de las y los latinoamericanos(as), ni ha calado muy hondo en sus formas de ser. De este lado del mundo, nunca ha dejado de latir la esperanza de una vida buena. En contra de tanta ignominia, en estas tierras de nuestra América, nada acalla el sueño de un mundo mejor.

****A las diez horas y cincuenta y seis minutos, ingresan un grupo de estudiantes. ****

EL DR. HENNING JENSEN: –Les doy la bienvenida a los compañeros y compañeras estudiantes, y celebro su intensa manifestación de democracia universitaria.

Continúa con la presentación de informe.

En un poema de Blas de Otero, que ustedes conocen bien, se expresa esa naturaleza ineludible de la esperanza:

*Si abrí los labios para ver el rostro
puro y terrible de mi patria,
si abrí los labios hasta desgarrármelos,
me queda la palabra.*

Los estudiantes suben al podio con pancartas e interrumpen el discurso del señor rector.

EL ING. ISMAEL MAZÓN: –Vamos a hacer un receso de media hora, ya que los estudiantes quieren hacerle una comunicación al señor rector, y don Henning está de acuerdo con eso.

*****A las diez horas y cincuenta y nueve minutos, el Consejo Universitario hace un receso.*

*****A las doce horas y seis minutos, se reanuda la sesión con la presencia de los siguientes miembros: Dr. Henning Jensen, Dr. Ángel Ocampo, Dr. José Ángel Vargas, M.Sc. Daniel Briceño, M.Sc. Eliécer Ureña, Dr. Rafael González, Sr. Carlos Picado, Dra. Rita Meoño M.Sc. María del Rocío Rodríguez e Ing. Ismael Mazón. *****

EL ING. ISMAEL MAZÓN cede la palabra al Dr. Henning Jensen.

Los estudiantes interrumpen nuevamente por espacio de siete minutos para referirse a la formalidad que se debe seguir cuando no se asiste a un evento al que se es invitado.

EL ING. ISMAEL MAZÓN nuevamente, le cede la palabra al Dr. Henning Jensen, para que continúe con la presentación del informe.

EL DR. HENNING JENSEN: –Bueno, voy a retomar donde quedé; ustedes recordarán que estaba haciendo unas referencias a Murakami y finalicé haciendo una cita de un conocido poema de Blas de Otero, que decía:

*Si abrí los labios para ver el rostro
puro y terrible de mi patria,
si abrí los labios hasta desgarrármelos,
me queda la palabra.*

El poeta recuerda que siempre nos queda la comunicación, la oportunidad para participar en la producción de significados colectivos, en la creación de unidades sociales y la gestación de valores culturales. Es en este ámbito de la creación cultural donde se encuentra el contrapeso necesario para combatir el potencial destructivo de nuestra especie. Ya sea que observemos la danza de los átomos o persigamos el bosón de Higgs, analicemos el poema de Parménides o nos deleitemos en la rumba de las metáforas; en todos esos casos, estaremos participando en un proceso de creación de valores culturales, lo cual es siempre un acto esencialmente amoroso.

Cuando pensamos en la Universidad de Costa Rica, nos la imaginamos ubicada en un polo cuyo magnetismo atrae las mejores fuerzas de muchas personas y las articula en favor del bien de la colectividad. Quizá sea por ello que en medio de las aguas turbulentas de la vida nacional, nuestra Universidad se erige como un faro, hacia cuya luz vuelve su mirada la ciudadanía en busca de

orientación. Esto nos impone una misión particularmente elevada y compleja. Quizá porque ninguna otra institución ha expresado, de manera tan explícita, sus principios y propósitos solidarios, como lo ha hecho nuestra Universidad; quizá por ello, ella se encuentra especialmente sometida a la observancia de un marco ético y obligada a la crítica interna y a la rendición de cuentas hacia el ámbito externo.

Es obvio que toda institución está conformada y es puesta en marcha por personas, pero no me refiero a ellas —a nosotros— en este momento, sino a cómo la Universidad, en tanto institución cultural, vive y se desenvuelve a la altura de sus propios valores y principios. ¿En qué medida es la Universidad de Costa Rica la encarnación real de sus propósitos?

Nuestra Universidad tiene un modelo de organización política que responde al de una democracia, con pesos y contrapesos. Idealmente, la democracia es un sistema de reciprocidades que no puede basarse en consensos imaginarios. La práctica de la ciudadanía, y lo he dicho en otros momentos, se encuentra íntimamente ligada con la práctica de la inclusión. Una unidad política (sea una nación, un pueblo, un Estado o una universidad) debe estar dispuesta a reconocer la igualdad moral y legal de sus miembros. La inclusión exige sensibilidad moral y emocional hacia diferencias individuales y grupales específicas.

Considero que nuestra Universidad expresa esa sensibilidad de múltiples maneras, es una institución solidaria. Sin embargo, todavía tiene muchos asuntos por atender, para avanzar hacia una mayor concreción de sus propios ideales. Quiero decir que en nuestra Institución hay aspectos que son como esos tiernos y prometedores huevos de tortuga, a los cuales Jairo dedicó su vida. Comparto con ustedes algunos de ellos.

Según una base de datos del Centro de Evaluación Académica, en el primer ciclo lectivo del 2013, la Universidad de Costa Rica tiene 190 docentes menores de 40 años en régimen académico, de los cuales 102 son hombres y 88 mujeres. El más joven de estos docentes tiene 29 años, y su promedio de edad es de 36. Se trata de un grupo de universitarios y universitarias con un alto nivel de formación académica, ya que el 89,5% tiene maestría o doctorado. De este grupo, solo la mitad tiene un nombramiento en propiedad de tiempo completo. Nótese, nuevamente, que son solo 190 docentes menores de 40 años en régimen académico.

En contraste con este pequeño número, según la base de datos de la Oficina de Recursos Humanos y tomando en cuenta siempre el mismo grupo de edad, a saber, los menores de 40 años, tenemos 2000 docentes con nombramientos interinos, una cantidad más de 10 veces mayor a la de los docentes en propiedad, en esta categoría etaria. El más joven de estos docentes tiene 22 años y el promedio de edad es de 32. Un poco más del 40% de estos docentes interinos laboran en Sedes Regionales y una cantidad similar pertenece al Área de Salud. Es de suponer que muchos de estos últimos son médicos, cuya contratación profesional se encuentra primordialmente en la Caja Costarricense de Seguro Social.

Veamos ahora algunas variables del grupo etario mayor a 40 años. En este grupo, tenemos 1.484 docentes en régimen académico, de los cuales 908 son hombres y 576, mujeres. Nótese la llamativa diferencia de género. Mientras en el grupo de menores de 40 años, casi el 90% tiene grado de maestría o doctorado; en este grupo de mayores de 40 años, con esos grados académicos son solamente el 68%. Es una diferencia de 22%. De este grupo, 29% son catedráticos y el 35%, instructores. Casi el 70% tiene nombramiento de tiempo completo o medio tiempo.

Ahora bien, en este grupo etario de mayores de 40 años, tenemos 1436 docentes interinos, casi la misma cantidad que propietarios en régimen académico. La mitad de estos docentes se encuentra en el rango de edad de 40 a 49 años, y la mayoría de los nombramientos son por jornadas iguales o inferiores a medio tiempo.

He traído a colación estas cifras porque deseo resaltar algunas desigualdades, con cuya existencia nuestra Universidad no puede mostrarse conforme. Una de ellas es la notoria diferencia de género en los nombramientos en propiedad. En cualquiera de los dos grupos etarios, los varones superan, aproximadamente, por 25% a las mujeres nombradas en propiedad. Otra es la alta predominancia de docentes interinos en el grupo etario de menores de 40 años. Es de suponer que muchos docentes interinos, sobre todo quienes tienen nombramientos de pequeñas jornadas parciales, tienen compromisos profesionales fuera de la Universidad. Sin embargo, alrededor del 35% tiene nombramientos interino de medio tiempo o más, de manera que existe una sustantiva dedicación a labores universitarias. Además, un poco más del 20% se encuentra en Sedes Regionales.

En resumen, tenemos un conjunto de fenómenos ante el cual no podemos mostrar indiferencia: la inequidad de género, las desventajas por rangos etarios y la afectación de las Sedes Regionales.

El desarrollo social costarricense está marcado por crecientes índices de desigualdad. Vivimos en la Costa Rica más desigual de las últimas décadas, y acaso de la historia. Como sabemos, la educación es un factor de movilidad social y promoción de igualdad y equidad, es un instrumento vital para potenciar una visión compartida del futuro con equilibrio social y desarrollo integral. La regionalización de la educación superior pública ha sido el medio privilegiado para fomentar el vínculo entre la Universidad y los actores comunales e institucionales regionales, con el fin de incidir en el desarrollo integral de todo el país y contribuir a disminuir las desigualdades entre sus diferentes poblaciones.

Mucho hemos avanzado en el cumplimiento de estos propósitos, pero es obvio que el futuro contiene desafíos igualmente grandes que aquellos del pasado. Uno de esos desafíos es lograr que nuestra universidad sea una institución plenamente articulada, lo cual no se ha logrado hasta el presente. Las Sedes Regionales llevan una vida que –no en todos los aspectos, pero sí en muchos– es subsidiaria de los procesos académicos desarrollados en la Sede “Rodrigo Facio”. En el pasado, hemos creado un fondo especial para la investigación intersedes; asimismo, hemos fortalecido sus capacidades investigativas; por ejemplo, mediante el equipamiento y la adecuación espacial de un pequeño laboratorio en la Reserva Biológica Alberto Manuel Brenes, en San Ramón.

Nuestra meta es lograr que todo laboratorio de docencia o investigación de las Sedes Regionales ofrezca las mismas condiciones y facilidades que los laboratorios ubicados en San Pedro de Montes de Oca. Empezaremos con los laboratorios de Patología y Biología molecular de la Sede del Atlántico, para cuya ejecución inmediata se han destinado 250.000 dólares, y fueron entregados ayer. Al mismo tiempo, hemos definido una asignación presupuestaria para la construcción de un laboratorio interdisciplinario de investigación y acción social en la península de Osa, estrechamente vinculado con el Recinto de Golfito, Programa Institucional Osa-Golfo Dulce (PIOSA) y los proyectos de regionalización en el sur de nuestro país, presupuesto que fue aprobado ayer por el Consejo Universitario. Pretendemos así fomentar la realización de programas y proyectos que tengan una relevancia nuclear para el desarrollo humano regional y nacional. El resultado que anhelamos es una universidad más consistente, compleja y rica, organizada en instancias autónomas, pero, a la vez, interdependientes, complementarias y solidarias.

Por otra parte, no cabe duda de que la condición de interinidad conspira contra la integración de muy numerosos jóvenes docentes en la vida académica, al no permitirles contribuir con el proyecto institucional, en muchos casos, más allá de sus cursos respectivos. El aumento progresivo de la interinidad no se ha debido a la casualidad, sino que es resultado de una ausencia de planificación, o bien de una planificación debilitada, que ha creado un amplio estrato de académicos contingentes, como se les llama en otros países a quienes se les dificulta la realización consecuente de su compromiso con las funciones sustantivas de la Academia.

Quizá lo más importante para lograr que las jóvenes generaciones jueguen un papel protagónico y comprometido con la Universidad, sea que las relaciones contractuales estén basadas en la seguridad de una carrera universitaria, la creación colectiva de conocimiento y el apoyo institucional. La importancia de la generación de relevo no está solo en la necesidad de contrarrestar la descapitalización que resulta de la jubilación progresiva del cuerpo docente, sino en la renovación de ideas y conocimientos.

Siempre tendremos personas contratadas en situación de interinidad, ya sea por razones de conveniencia institucional, o bien, porque existen docentes cuya actividad principal se encuentra en otro lugar. Lo que resulta inaceptable es el contraste entre generaciones que he descrito anteriormente. No es conveniente que nuestra Universidad mantenga en situación de desventaja laboral a toda una generación de jóvenes académicos; muchos de ellos altamente calificados y con un extraordinario potencial para hacer nuevos aportes al desarrollo de nuestra Universidad y del país. Debemos, entonces, lograr un mayor equilibrio en la distribución de nuestros recursos y procurar una mayor cooperación entre las generaciones. Sé que este no es un tema fácil, y su adecuado manejo puede llevar a rozar privilegios establecidos. Pero debemos abordarlo, con el fin de que las jóvenes generaciones se integren más productivamente a la vida universitaria, en condiciones salariales y laborales más estables y dignas.

Esta Administración está consciente de que con cada decisión tomada se estimula cierto modelo de cultura institucional, de academia y de educación superior. Nuestra responsabilidad es elegir reflexivamente a partir de información suficiente y balanceada, en diálogo transparente con toda la comunidad universitaria, con el objetivo de atender los problemas actuales, pero también de proyectar con coherencia un mejor futuro.

Para lograr una inversión equilibrada y sostenible de los recursos institucionales, debemos asumir un proceso complejo de planificación, que nos guíe paulatinamente hacia transformaciones que aseguren una alta pertinencia nacional a las Sedes Regionales, la integración de las generaciones jóvenes y la equidad de género en el cuerpo docente en régimen académico. Estos objetivos no se resuelven solo con cambios administrativos o presupuestarios. Se trata de un proceso esencialmente académico, con el cual deben comprometerse todas las instancias institucionales. Esto no es un asunto solo de la Rectoría, es de toda la Universidad y sus instancias. Deberemos revisar con atención la normativa existente, para hacerla más sencilla y eficaz, adecuada a los tiempos de cambio y a los desafíos que la Universidad, al igual que toda la sociedad, afronta en este nuevo siglo.

Estos son algunos de los delicados huevos que esperan crecer y encontrar su camino en nuestra Institución. Al protegerlos, procuramos dar continuidad a la vida de la Universidad que construimos todas y todos juntos. La Academia existe como comunidad; en ella, el conocimiento surge a través del vínculo y la comunicación que crean puentes para la reflexión y el cuestionamiento. El trabajo conjunto, basado en el diálogo, el debate y la transparencia, fortalece la armonía y el dinamismo que siempre han caracterizado a nuestra Institución.

Tenemos la responsabilidad de actuar en dirección de lo posible; es decir, de lo deseado como óptimo. La continuidad y la transformación son dos características intrínsecas a la vida. Por ello, los logros históricos que nos enorgullecen no deben ser obstáculo para reconocer nuestras deudas, las amenazas que debilitan las metas alcanzadas y el trecho que aún nos separa del horizonte sobre el mar, hacia donde nuestras aspiraciones deben impulsarnos.

La Universidad de Costa Rica está llamada a cumplir con lo que su potencial promete, a adherirse con pasión y coherencia a los principios y propósitos que la fundaron y la han orientado. Mis palabras de hoy buscan plantear algunos aspectos del complejo escenario sobre el cual debemos abrirnos camino, con estrategias claras, responsables y solidarias.

Cuidemos lo frágil de nuestra Institución. Cuidemos a las personas que no estamos atendiendo. Juntos, hoy, tenemos la oportunidad de construir mejores condiciones para el futuro, para proteger y estimular las actividades donde se reproduce y renueva la vida de nuestra Universidad.

Muchas gracias.

3. Se entona la Marcha universitaria.

4. Clausura de la sesión

ING. ISMAEL MAZÓN:—Gracias don Henning por su presentación.

Con este informe esperamos haber dado las condiciones para que las comunidades universitaria y nacional se informen de los temas más relevantes relativos a la marcha de la Universidad de Costa Rica y poder así tener un diálogo con información precisa del quehacer institucional.

Doy por cerrada la sesión.

Muchas gracias a todos ustedes por la atención y disculpen la interrupción, pero creo que don Henning supo responder como debe ser.

Muchas gracias.

A las doce horas y treinta y nueve minutos, se levanta la sesión.

Ing. Ismael Mazón González
Director
Consejo Universitario

NOTA: Todos los documentos de esta acta se encuentran en los archivos del Centro de Información y Servicios Técnicos, (CIST), del Consejo Universitario, donde pueden ser consultados.

